

## Module 1 – Adoptie van BIM

### 1.1 Rendement op de investering (ROI)

De economische waarde van BIM-technologie wordt vaak bepaald door het rendement op investering (ROI) vast te stellen. Bedrijven die BIM-technologie willen toepassen, hebben altijd naar betrouwbare factoren gezocht om te kunnen begrijpen hoe de technologie- en softwaretransitie hun bedrijfsvoering zou kunnen beïnvloeden. Na meer dan een decennium, ervaring opgedaan te hebben met de toepassing van BIM, realiseren de ontwerp- en constructie-industrie nu pas de toegevoegde waarde en de financiële impact van BIM. Het berekenen van ROI is een noodzakelijke evaluatiestap geworden voorafgaand aan veel kapitaal- of arbeidsintensieve bedrijfsinvesteringen, zoals de acceptatie van BIM. Sommige bedrijven berekenen weliswaar een ROI om daarmee de economische voordelen van procesverandering te kunnen beoordelen, maar vele anderen vinden deze berekening te moeilijk of omslachtig.

Het probleem is dat de ROI bepaling vaak niet in staat is om de toegevoegde waarde van BIM, die belangrijk is voor een project of een bedrijf, financieel inzichtelijk te maken. Bovendien kunnen de informatiesystemen en het personeel die vereist zijn om ROI te bepalen, de benodigde informatie niet leveren, vragen te veel tijd en zijn kostbaar. Momenteel bestaat er nog geen geaccepteerde standaardmethode om de BIM ROI te kunnen bepalen. Veel bedrijven hebben een eigen niet consistente methoden toegepast. Toch is er interesse en geloof in de potentiële waarde van ROI voor BIM-investeringsbeslissingen.

Het definiëren van de economische impact van BIM voor ontwerp-, constructie en beheer & onderhoud is een uitdaging die ook academische onderzoeksinteresse heeft opgeleverd. Deze interesse omvat een breed scala aan onderzoeken naar BIM ROI die de gehele levenscyclus bestrijkt, verschillende gebouwtypen onderzoekt en rekening houdt met verschillende niveaus van BIM-volwassenheid.

Er zijn drie soorten BIM-investeringen:

1. **Opstartkosten** om te zorgen dat de implementatie van technologie succesvol is. Hoewel technologie-investeringen, met name in de opstartfase, als een belangrijke kostenpost worden beschouwd, wordt deze in de sector als onvermijdelijk beschouwd om concurrerend te blijven en up-to-date te blijven. De toepassing van BIM vereist meer rekenkracht en meer netwerksnelheid dan de traditionele CAD toepassing. De directe arbeidskosten zijn het grootste onderdeel van elk project, het is een enorme investering om het personeel te trainen, hoe BIM te gebruiken en hoe het efficiënt toe te passen. De inleertijden zijn langer, dan in geval van de toepassing van CAD.
  - a. De kosten van professionele toepassing van BIM, inclusief training en de ontwikkeling en de instructie van nieuwe werkmethoden, moeten in de berekening van de investering worden meegenomen.
2. **Kosten voor het toepassing van BIM in een specifiek project.** Naarmate het gebruik van BIM op projecten steeds meer gemeengoed wordt, zullen de BIM processen zich steeds meer moeten aanpassen aan de processen van het bedrijf, met nieuwe rollen zoals een BIM-manager en BIM coördinator. Als er één ding is dat we als branche moeten erkennen is dat het niveau van expertise een gelijke tred moet blijven houden met de voortschrijdende technologie.
3. **Investerings, uitgaven op langere termijn voor strategische businesswijzigingen,** zoals investeren in de ontwikkeling van nieuwe standaarden en standaardisatie van producten en diensten. Echter zijn dergelijke kosten moeilijk te kwantificeren zijn.

Veranderingen in interne processen, zoals integratie van gegevens en informatie in het BIM model eerder in het ontwerp ontwikkelingsproces of de integratie van modellering tijdens preconstructie - moeten dan ook worden meegenomen om een volledige investeringsberekening te kunnen maken.

Verder geldt ter nuancering van het ROI denken;

- a. Tijdens adoptie en eerste toepassing vinden bedrijven het moeilijk om kosten voor, werkonderbrekingen en inefficiëncy te bepalen.
- b. BIM-gebruikers die werden geïnterviewd over de toepassing van ROI waren het erover eens dat BIM een verbetering betekent in de manier waarop gebouwen worden ontworpen. Het belooft een groot aantal voordelen voor opdrachtgevers en de eigenaar gedurende de levensduur van het project.  
"Het was niet echt een financiële beslissing ... dit is waar alles naartoe beweegt. Als competitief willen blijven, moeten we daarheen gaan."  
Voor eigenaren, zijn de investeringen belangrijk, maar is het minstens net zo belangrijk om het gebouw sneller te laten bouwen. Hoe eerder het ziekenhuis in bedrijf is, hoe sneller de inkomsten beginnen.
- c. Uiteraard gaat het berekenen van BIM ROI verder dan deze drie soorten investeringen. Een genuanceerd beeld van het rendement op de investering voor BIM beschouwt drie dimensies:
  - i. ORGANISATIE DIMENSIE: Zijn voordelen gemeten op projectniveau of op bedrijfsniveau?
  - ii. STAKEHOLDER DIMENSION: Welke specifieke rol vervult het bedrijf in het project ecosysteem?
  - iii. VOLWASSENHEIDSDIMENSIE: Hoe groot is de BIM-ervaring van het team en het bedrijf?

Door rekening te houden met de BIM-acceptatie en de ROI-beoordeling voor deze drie dimensies, kunnen bedrijven beter begrijpen hoe meting van BIM prestaties en technologische innovatie strategisch kunnen worden gecombineerd om de voortgang te voorspellen naar toekomstige niveaus van BIM-volwassenheid. "Dankzij BIM konden we een plaats innemen, waar we op de markt willen zijn. Omdat ook andere bedrijven BIM omarmen, willen we ervoor zorgen dat we een speler blijven. Ik denk dat we ons marktaandeel hebben versterkt en er klaar voor zijn om de soorten projecten te doen die we willen doen. "

#### 1.1.1 Organisatiedimensie van BIM ROI

Wanneer bedrijven het besluit nemen om naar BIM over te stappen, worden de belangrijke implementatie doelstellingen vastgesteld die waarborgen dat beoogde winstgevendheid wordt nagestreefd en bereikt. Deze doelstellingen kunnen, afhankelijk van de eisen van de opdrachtgever, per project verschillen.

BIM gebruikers meldten dat BIM op projectniveau tastbare, kwantificeerbare voordelen opleverde - zoals minder RFI's (Request for Information) – ook immateriële voordelen opleverde – zoals navolgende voorbeelden die moeilijker te kwantificeren zijn.

- ✓ **Visualisaties en analyseren van alternatieven** door middel van parametrische ontwerpverbeteringen:
- ✓ **Vermindering van afval en risico** (bijvoorbeeld aanzienlijke besparingen die voortvloeien uit het ontwerp, prefab en de installatie van staalconstructies die zijn ontworpen met BIM);
- ✓ **Verbeterde ontwerp kwaliteit;**

- ✓ **Vermindering van faalkosten**, in staat zijn om de arbeidskosten meer te beheersen en projecten sneller te voltooien met minder fouten. Naarmate het gebruik van BIM meer volwassen wordt, zal BIM-adoptie ons in staat stellen om in de keten beter samen te werken aan geïntegreerde projecten.
- ✓ **Meer begrip en betere communicatie tussen klanten en het ontwerp en bouwteam** dankzij een eenvoudige weergave in de vorm van animaties, die direct uit het BIM model kunnen worden afgeleid.
- ✓ **Versnelde goedkeuring / procedures** door de regelgevende instanties
- ✓ **Beter project resultaat**, door efficiënt gebruik van middelen, verbeterde veiligheid en nauwkeurige planningen, met een vermindering van geschillen en claims.

Naarmate bedrijven de toepassing van BIM uitbreiden naar meerdere projecten en het steeds meer onderdeel laten uitmaken van bedrijfsstrategie, zal het ROI-concept moeten worden uitgebreid om de voordelen op bedrijfsniveau realiseren. Voordelen te behalen op bedrijfsniveau, zijn kansen om nieuwe klanten te werven, competenties van personeel te vergroten, bestaande klanten beter te bedienen of nieuwe diensten, zoals verbeterde kwaliteitsborging of concept ontwikkeling.

De data-rijke BIM modellen bieden bedrijven de mogelijkheid om opdrachtgevers diensten te bieden, omdat data naadloos geïntegreerd kan worden in de facilitaire en onderhoud processen.

Het kan een uitdaging zijn om de voordelen op bedrijfsniveau uitsluitend toe te wijzen aan BIM-toepassing. Als bedrijven de bedrijfsprestaties blijven volgen in termen van traditionele meeteenheden zoals winstgevendheid, risico's, omvang van claims / rechtszaken, gewonnen of verloren projecten, of herhalingsopdrachten met belangrijke klanten, kan de daadwerkelijke impact van BIM op deze maatregelen moeilijk te scheiden zijn van andere factoren.

### 1.1.2 Stakeholder-dimensie van BIM ROI

BIM gebruikers hebben laten zien dat ze het rendement van BIM verschillend beoordelen, afhankelijk van hun rol in een project. Of iemand BIM nu gebruikt als een tool in het ontwerp, de prefab, de constructie of de gebruiksfase, beïnvloedt hun perspectief. Eigenaren hebben bijvoorbeeld de neiging de ketensamenwerking met betere communicatie en een verbeterd proces als resultaat te herkennen als topvoordelen. Aannemers geven de grotere productiviteit en lagere projectkosten weer als hun belangrijkste BIM-voordelen. Eigenaren lijken veel meer geïnteresseerd in ROI-berekeningen, is da waarde van informatie niet op de balans te zetten. Net als eigenaren, zijn ontwerpers geïnteresseerd in ROI als een middel om meer inzicht te krijgen in de kansen. Veel ontwerpers waren al vroeg aan de slag met BIM, vanuit de veronderstelling dat zij beter in staat zouden zijn om samen te werken met openbare instanties die BIM middels een mandaat hebben aangenomen, zoals in Groot Brittannië, Denemarken en Finland.

	Professional	Technician	Owner
BIM adoptie	Wijd verspreid	Opkomend en steeds meer gewaardeerd	Velen specificeren BIM, maar weinigen gebruiken het actief
Voordelen	Verbeterde samenwerking met projectpartners Minder faalkosten, minder wijzigingen	Minimaliseert / elimineert een aanzienlijk aantal wijzigingen. Verbeterd bouw management. Geweldig voor het schatten van hoeveelheden	Kan de bouwtijd van het project in het algemeen verkorten Maakt effectief beheer en onderhoud mogelijk
Gerelateerde kosten	Vereist meer tijd om volledig model te realiseren Ontwerpers kunnen meer tijd besteden voor het verkennen van ontwerpalternatieven	Vereist een verandering van de werkprocessen Technologische investering om volledig te kunnen benutten	Onbekend, vooral andere Kosten dan investering in de software

<b>Interesse voor ROI</b>	Niet erg bruikbaar als het gekoppeld is aan een beslissing om BIM te gaan gebruiken. Geïnteresseerd in het begrijpen van de verborgen kosten en mogelijke omzetkansen	Niet direct relevant als de BIM-beslissingen zijn meestal niet van hen	Geïnteresseerd en onderwijs nodig om het meeste profijt te halen uit de toepassing van BIM.
<b>Vooruitzicht m.b.t. BIM</b>	Vooraf doorgaan! Maakt werk complexer, maar appelleert vertegenwoordigt het 'juiste ding om te doen'.	Meer uitnodigingen krijgen om te gaan toepassen in alle projecten	Grote potentie en in toenemende mate een standaardvereiste voor opdrachtgevers

### 1.1.3 Volwassenheids(Maturity)-dimensie van BIM ROI

Bij de overgang van 2D naar de initiële BIM-implementatie berekenen bedrijven de ROI om te bepalen of de investering in technologie de moeite waard zal zijn. Zodra bedrijven echter de eerste fase van BIM-acceptatie hebben gepasseerd, verschuift de ROI-berekening naar een meer genuanceerd instrument om specifieke initiatieven te beoordelen die verband houden met de bedrijfsstrategie. Recent onderzoek wijst op een verband tussen verschillende niveaus van BIM-volwassenheid en ROI. Een hoge ROI wordt gerapporteerd door een meerderheid van de BIM-gebruikers met een hoge mate van volwassenheid, maar slechts door 20% van de BIM-gebruikers met een lage mate van volwassenheid. "De grootste kostenverschuiving met BIM is de manier waarop we BIM laten gebruiken door ervaren ontwerpers. Eens getraind, kunnen deze zeer ervaren mensen meer doen in dezelfde hoeveelheid tijd.

Veel klanten met een aanzienlijke BIM-ervaring melden dat ze interne werkwijzen hebben om praktijk ervaring te meten, de competenties van het bedrijf te beoordelen en stimulansen te bieden aan werknemers om de nodige vaardigheden te ontwikkelen. In landen waar regeringen beleid hebben vastgesteld om BIM-adoptie aan te moedigen, zoals in het Groot Brittannië, worden ervarings- of volwassenheidsniveaus vaak officieel gedefinieerd om duidelijkheid te bieden en om de BIM beoefenaars naar een hoger kennis en toepassingsniveau te brengen.

Om de voortgang en de ROI te beoordelen, kunnen bedrijven een aantal maatregelen nemen die verband houden met potentiële baten. Kostenbesparingen of reductie van de inspanning lenen zich voor meting. Bijvoorbeeld, bij het zoeken naar een projectresultaat van "efficiënt gebruik van middelen" als gevolg van verbeterde "teamgrootte en focus" tijdens de constructiefase. Het bedrijf zou ermee kunnen instemmen om de specialisatie van het BIM-team te vergroten. Hierdoor kan het bedrijf de tijd geïnvesteerd in specifieke taken per fase volgen en de meetgegevens vergelijken met benchmarks van vergelijkbare projecten om daarmee feedback te kunnen geven over de effectiviteit van de strategie.

Als alternatief kan een team zich richten op het BIM-voordeel van "minder, eerdere en eenvoudiger RFI's" onder de categorie scope bewaking. Een procesverandering om de verantwoordelijkheid en het Level of Development (LOD) voor modellen te definiëren, kan worden gecombineerd met een meetstrategie voor het volgen van RFI's en geïnvesteerde uren om hierop te reageren. Kwalitatieve factoren zoals "project ontwerp scope" of "eigenaar comfort niveau" kunnen worden gevolgd door een score die wordt geëvalueerd met een vooraf bepaalde methode, zoals een vragenlijst die wordt beheerd door personeel en managers op essentiële punten in het project.

Uit onderzoek m.b.t. BIM ROI suggereert dat bedrijven die BIM hebben ingezet vinden dat, ondanks de uitdagingen bij het maken van een nauwkeurige berekening, het meten van het rendement op hun BIM-investering een belangrijke praktijk is die relevant kan zijn naast het bepalen of een technologische innovatie al dan niet wordt toegepast. Van de bedrijven die aan de onderzoeksinspanning deelnamen, antwoordde 75% dat hun bedrijven de impact van BIM

kwantitatief beoordeelden. Slechts 21% beoordeelde echter letterlijk de ROI. De rest betrof het beoordelen van andere factoren, zoals de mogelijkheid om projecten met kleinere teams of kortere planningen te voltooien.

Er blijft een groot interesse bij het toepassen van ROI om de beoogde BIM-voordelen te kunnen beoordelen door bedrijven die het eerste niveau van BIM-volwassenheid hebben bereikt. Interessant is dat 7% van de bedrijven aangaf verder te gaan dan de noodzaak om de ROI voor BIM te berekenen voor het bereiken een hogere BIM-volwassenheid niveau.

De praktijk van het focussen op de voordelen, het volgen van investeringen in de loop van de tijd en het meten van het rendement helpt bedrijven met kennis van zaken te kiezen uit een portfolio van technologie / procesinitiatieven en om een strategische koerswijziging te onderbouwen. Bovendien zijn bedrijven het erover eens dat ROI een strategisch hulpmiddel kan zijn voor de interne stakeholders bij het bepleiten van de procesverandering of om de potentiële waarde van een nieuwe methode voor interne teams, managers of werknemersgroepen aan te tonen.

Wie heeft er voordelen? Bedrijven met uitgebreide BIM-ervaring merken op dat een genuanceerde en geavanceerde toepassing van ROI een factor wordt in het succesvol samenwerken met eigenaren van gebouwen. Wanneer die invloedrijke groep zich steeds meer bewust wordt van de voordelen BIM in relatie tot het proces van bouwen onderhouden. Service dienstverleners begrijpen dat strategische toepassingen van ROI kan dienen om hun competentie aan opdrachtgevers aan te tonen, om daarmee hun waarde te vergroten door middel van het faciliteren van gegeven gestuurde besluitvorming en daarmee competitieve differentiatie te bieden.

Bedrijven kunnen hun eigen routekaart voor procesverandering creëren door een strategische BIM ROI-praktijk te ontwikkelen, middels het streven naar meten, benchmarken, informatie bewaren in toegankelijke formaten voor vergelijkingsdoelen en doorlopende evaluaties van de belangrijkste prestatie-indicatoren. In tegenstelling tot louter een mechanisme voor go / no-go-beslissingen, kan een strategische ROI-discipline de prioritering en interne acceptatie van procesveranderingsinitiatieven en prestatieverbeteringen ondersteunen.

Door gebruik te maken van ROI om BIM-initiatieven te kunnen beoordelen die met name gericht zijn op het verbeteren van de prestaties van individuen en teams, kunnen bedrijven prioriteit geven aan investeringen voor continue verbeteren of modellen implementeren om BIM-volwassenheid te beoordelen en competentieniveaus te verhogen. Het focussen van de oriëntatie van het bedrijf binnen de drie voornoemde dimensies van BIM, ROI suggereert een reeks kansrijke maatregelen voor de eerste implementatie en een mogelijk stappenplan voor toekomstige ontwikkeling.

Belangrijke strategische factoren voor bedrijven zijn:

- de competentie van medewerkers
- samenwerkingscultuur,
- leervermogen van teams.

Voor managers die nog meer willen weten, biedt divers academisch onderzoek aanbevelingen en kaders om optimalisatiestrategieën uit te werken die zich uitstrekken van aanvankelijke BIM-acceptatie tot meer geavanceerde volwassenheidsniveaus.

## 1.2 Strategieën voor een BIM-diffusie

Bij de bespreking van BIM-diffusie binnen een organisatie (micro) of over een hele markt (macro), verschijnen meestal twee termen: van boven naar beneden en van onder naar boven:

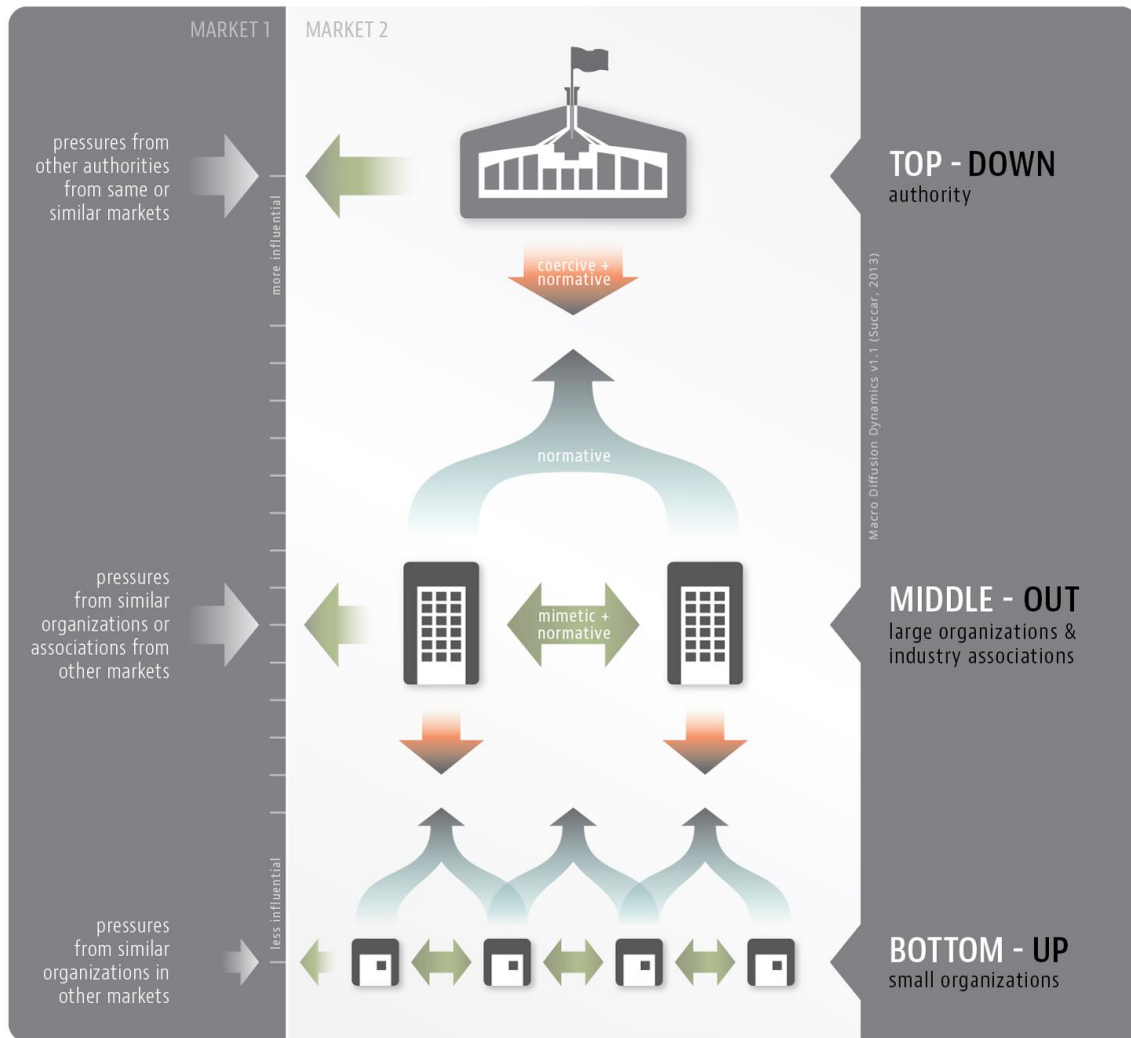
- Top-Down-diffusie is een aansporing van een autoriteit om de goedkeuring van een specifieke oplossing die zij als gunstig beschouwt, verplicht te stellen. Een goed voorbeeld

van een macro-top-down BIM-dynamiek is UK's BIM Level 2. Op microniveau vindt top-down diffusie plaats wanneer senior management binnen een organisatie (ongeacht de omvang en locatie binnen de supply chain) specifieke oplossingen opdraagt om te adopteren. Door deze, soms dwingende, druk worden oplossingen verspreid over de gezagsketen en, indien gekoppeld aan onderwijs en incentives, aangenomen.

- Bottom-Up-diffusie verwijst naar de grondige acceptatie van technologieën, processen of beleid zonder een dwingend mandaat. Op macroniveau gebeurt dit wanneer kleine organisaties of mensen aan de onderkant van de autoriteit / toeleveringsketen een innovatieve oplossing of concept kiezen; de oplossing wordt langzaam een gebruikelijke praktijk; en verspreidt geleidelijk de supply / authority-keten (zoals het geval is in Australië). Op microniveau vindt bottom-up diffusie ook plaats wanneer werknemers aan de onderkant van de machtigingsketen een innovatieve oplossing introduceren en - na verloop van tijd - deze oplossing wordt erkend en vervolgens door het midden- en hoger management wordt overgenomen.

Hoewel deze twee dynamieken gemakkelijk waarneembaar zijn, schuilt er een derde dynamische leugen in het volle zicht: het MIDDLE-OUT-diffusiepatroon:

- Uitbraak diffusie is van toepassing op al die organisaties en individuen die de mediane ruimte innemen die de 'onderkant' van de 'top' scheidt. Op micro-organisatieniveau duwen teammanagers, afdelingshoofden en lijnmanagers wat ze persoonlijk hebben aangenomen op en neer in de authority chain. Op macro-marktniveau is 'mid-out dynamic' van toepassing wanneer middelgrote organisaties (relatief ten opzichte van de markt - bijvoorbeeld grote contractanten in de VS) invloed uitoefenen op de acceptatie van kleinere organisaties in de toeleveringsketen. Ze beïnvloeden of stimuleren ook grotere organisaties, verenigingen en autoriteiten om de supply / authority-keten te versterken en hun oplossing te standaardiseren.



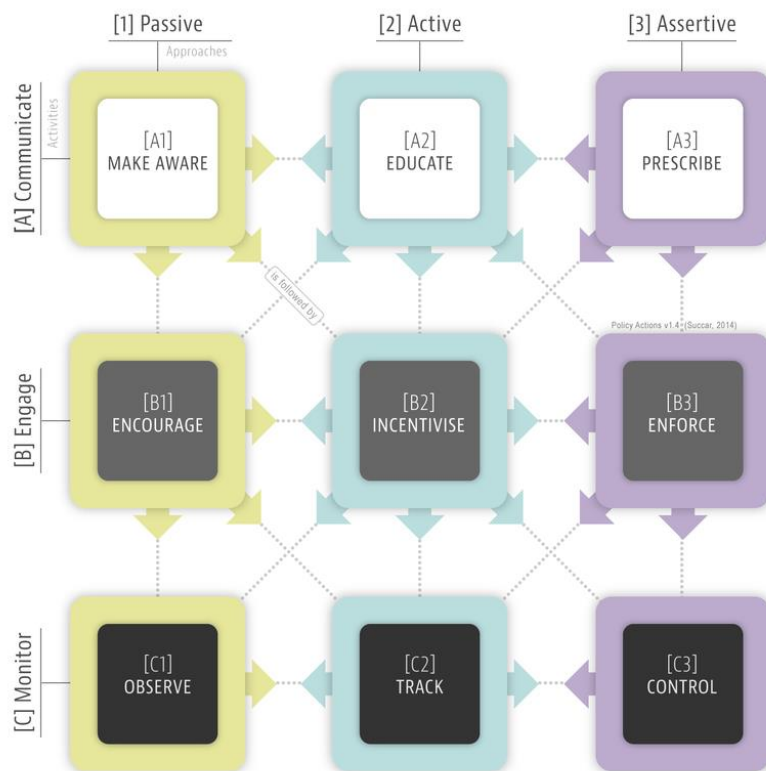
Verschillende organisaties en markten vertonen de ene dynamiek meer dan de andere vanwege een verscheidenheid aan marktgestuurde en sociale variabelen. Top-down, bottom-up en middle-out diffusiedynamiek zijn echter complementair en zelfs wederzijds inclusief. Het is een misvatting dat de ene dynamiek beter kan zijn dan de andere. Hoewel er aanwijzingen zijn dat een top-down dynamiek snellere adoptiepercentages binnen een organisatie of een markt aanmoedigt, is er geen reden dat dit leidt tot een aanhoudende infusie van BIM-workflows en -producten.

Een van de diffusiemodellen is het model voor beleidsacties, dat drie implementatieactiviteiten (communiceren, betrekken, monitoren) identificeert in kaart gebracht met drie implementatiebenaderingen (passief, actief en assertief) om negen beleidsacties te genereren:

De drie activiteiten worden consequent waargenomen in markten waar opzettelijk van boven naar beneden wordt gepusht om BIM-hulpmiddelen en -workflows te verspreiden. Wat varieert, is de intensiteit van deze activiteiten en de mix van spelertypen (bijvoorbeeld overheid, brancheverenigingen en praktijkgemeenschappen) die de inspanning voor beleidsontwikkeling uitvoeren [ii]. Dat wil zeggen dat elk van de drie activiteiten (communiceren, betrekken en controleren) kan worden benaderd op drie niveaus van intensiteit (passief, actief en assertief), rekening houdend met de verschillen in culturele attitudes en machtsdynamiek op verschillende markten. Beoefenaars in één land (bijvoorbeeld een SE-Aziatische natie) kunnen hun regering



oproepen om een assertieve benadering te volgen, beoefenaars in een ander land (bijvoorbeeld de VS of Australië) kunnen een actieve of zelfs een meer passieve benadering verkiezen.



	Passive [1]	Active [2]	Assertive [3]
Communicate [A]	Let op: de policy-speler informeert belanghebbenden over het belang, de voordelen en de uitdagingen van een systeem / proces via formele en informele communicatie	Educate: de policy-speler genereert informatieve gidsen om belanghebbenden te informeren over de specifieke deliverables, vereisten en workflows van het systeem / proces	Voorschrijven: de beleidspeler geeft het precieze systeem / proces weer dat door de belanghebbenden moet worden vastgesteld
Engage [B]	Stimuleer: de speler van het beleid leidt workshops en netwerkevenementen om belanghebbenden aan te moedigen het systeem / proces aan te nemen	Incentiveer: de policy-speler biedt beloningen, financiële prikkels en een voorkeursbehandeling aan belanghebbenden die het systeem / proces toepassen	Dwang: de beleidspeler omvat (begunstigt) of sluit (bestraft) belanghebbenden op basis van hun respectieve goedkeuring van het systeem / proces
Monitor [C]	Let op: de beleidsmaker merkt op dat (of als) belanghebbenden het systeem / proces hebben overgenomen	Volgen: de beleidspeler onderzoekt, volgt en onderzoekt hoe / of het systeem / proces wordt overgenomen door belanghebbenden	Controle: de policy-speler stelt financiële triggers, nalevingspoorten en verplichte normen voor het voorgeschreven systeem / proces vast



Zoals weergegeven in de tabel, duiden de drie beleidsbenaderingen op een intensivering van de betrokkenheid van beleidsmakers bij het faciliteren van BIM-adoptie: van een passieve waarnemer tot een meer assertieve controller. Deze beleidsacties worden hier in detail besproken.

Vanzelfsprekend kunnen alle negen acties verder worden onderverdeeld in kleinere beleidstaken. De stimuleringsactie [B2] kan bijvoorbeeld worden onderverdeeld in meerdere stimuleeropdrachten: b. [B2.1] maak belastingregime gunstig voor BIM-adoptie, [B2.2] ontwikkel een BIM-inkoopbeleid en [B2.3] introduceer een op BIM gericht innovatiefonds.

Het model voor beleidsacties weerspiegelt een verscheidenheid aan acties die beleidsmakers nemen (of kunnen nemen) in elke markt om BIM-acceptatie te vergemakkelijken. Het is belangrijk om te begrijpen dat alle benaderingen even geldig zijn. Het is echter van cruciaal belang voor beleidsmakers om de combinatie van beleidsacties te selecteren die het best voldoen aan de unieke vereisten van hun markt.

De voorbeelddiagram Beleidsactiepatronen biedt een snelle vergelijking van diffusie-acties ondernomen door beleidsmakers in verschillende markten. Elk patroon geeft de beleidsacties weer die door beleidsspelers zijn (kunnen) worden genomen. Het patroon linksboven vertegenwoordigt bijvoorbeeld een volledig passieve benadering (Make Aware + Encourage + Observe), terwijl het patroon rechtsonder een mengsel is van assertieve en actieve benaderingen (Prescribe + Incentivize + Track).